BASCHET

ECHIPELE ROMÂNEȘTI ÎN C.C.E. ȘI CUPA CUPELOR

ÎN TURUL AL DOILEA, ADVERSARE MAI PUTERNICE, DECI RESPONSABILITĂȚI SPORITE

Cu meciul susținut, sîmbătă seară, de I.E.F.S., **toate cele patru echipe românești participante la competițiile europene de baschet și-au încheiat examenele primului tur pe care, spre cinstea lor, le-au absolvit cu brio.** Dinamo și Rapid, în C.C.E., au trecut de Honka Tapiola și, respectiv, Maccabi Tel Aviv; Steaua și I.E.F.S., în Cupa cupelor, au eliminat pe Maccabi Ramat Gan și Spartacus Anvers. Succesul reprezentanților țării noastre este meritoriu și vine să întregească rezultatele remarcabile obținute, în acest an, de selecționatele României, printre care vom aminti clasarea lotului de senioare pe locul 5 la campionatul european, cucerirea campionatului balcanic de juniori și performanțele echipei de seniori în partidele cu formațiile altor țări.

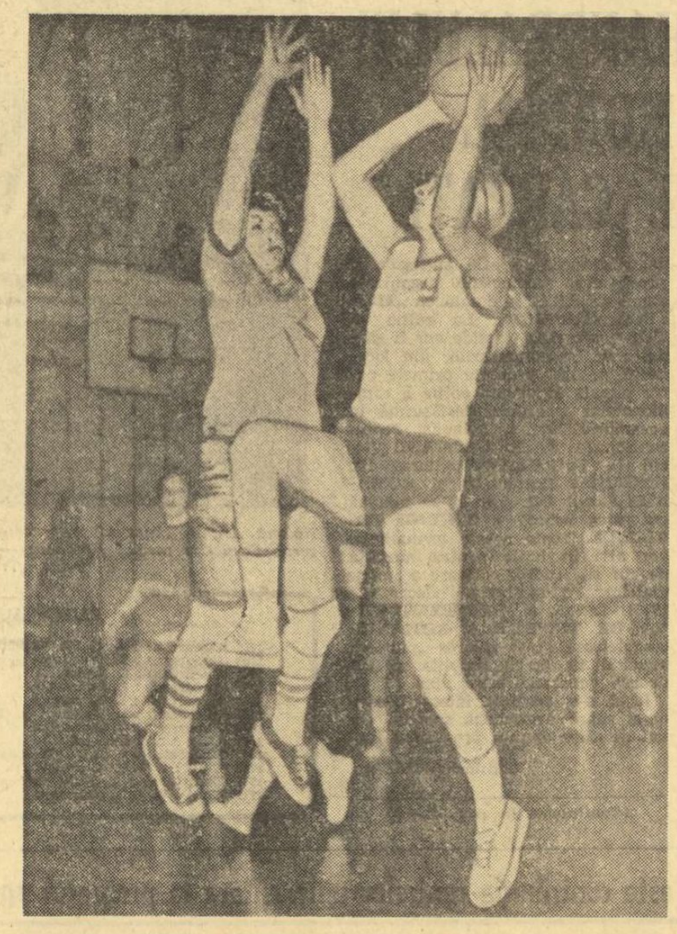
Întrecerile din primul tur al C.C.E. și Cupei cupelor au demonstrat, pînă acum, că team-urile noastre fruntașe sînt capabile să facă față jocurilor internaționale susținute în compania altor campioane sau vicecampioane naționale, fapt care nu poate decît să bucure, el ilustrînd, încă o dată, linia ascendentă pe care merge baschetul românesc. În același timp însă, calificarea în turul al doilea al acestor prestigioase competiții implică obligații majore în ceea ce privește viitoarea lor evoluție, în fața unor adversare evident mai puternice decît cele întîlnite în turul inaugural Și, prin această prismă, ridicarea capacității de abordare a meciurilor devine o misiune stringent actuală pentru cele patru echipe (ca și pentru antrenorii lor) aflate, din nou, în preajma unor examene foarte dificile, dar a căror absolvire le-ar onora palmaresul internațional.

Dinamo, de pildă, va juca împotriva campioanei Bulgariei, **Akademik Sofia** (primul joc la București), în componența căreia intră numeroși internaționali dintre care vom aminti de Golomeev, Dimitrov, Doicikov, Filipov și Atanasov. În partidele cu Honka Tapiola, dinamoviștii au manifestat o formă sportivă apreciabilă, ca urmare a valorificării depline a individualităților. Dar, nu trebuie omise unele momente de ineficacitate sau de scădere a potențialului defensiv, acestea datorită relaxării ivite poate nu întotdeauna în clipele cele mai potrivite. Or, într-un meci de cupă tur-retur fiecare punct este decisiv, și un moment de relaxare poate fi fatal unei echipe, oricît de bine pregătită ar fi ea.

Tot în C.C.E., baschetbalistele de la **Rapid** vor înfrunta puternica formație **Vozdovac Belgrad** (primul meci la București), finalistă a Cupei cupelor (ediția 1971—1972, cîștigată de Spartak Leningrad) și avînd în componență numeroase jucătoare din lotul iugoslav participant la campionatul european din Bulgaria (Kalenici, Iovanovici, Katici, Ciurulici, Trajkovski) În fața unor asemenea adversare, sarcina rapidistelor va fi deosebit de grea, cu atît mai mult cu cît, pe lîngă valoarea incontestabilă a belgrădencelor, în fața teamului din Giulești apare încă o dificultate și anume indisponibilitățile ivite în formație. Doina Stancu este accidentată, Doina Prăzaru nu s-a prezentat de multă vreme la antrenamente, iar Gabriela Nicola nu a jucat sîmbătă în partida cu Constructorul din cadrul diviziei A. Este cert că la Rapid și-au făcut apariția simptome îngrijorătoare și de aceea intervenția energică și operativă a conducerii clubului a devenit absolut necesară.

În Cupa cupelor, **Steaua** va întîlni (primul meci în deplasare) pe învingătoarea dintre **Sporting Lisabona** și **Racing Ford Edegem** (Belgia). Mai mult ca sigur adversara steliștilor va fi formația belgiană în care evoluează și jucători nord-americani. În disputele cu Maccabi Ramat Gan, Steaua a manifestat o capacitate de luptă remarcabilă, mai cu seamă în zona panourilor, unde Tarău și Oczelak au avut comportări bune. Dar la Steaua se pune foarte acut problema disciplinei jucătorilor față de arbitri, adversari și chiar față de antrenor. Aceiași Tarău și Oczelak, al căror aport pentru calificarea echipei este incontestabil, au deseori atitudini incompatibile cu comportarea unor sportivi fruntași. Tarău, de exemplu, și-a permis să lovească un adversar în meciul de la Ramat Gan (motiv pentru care a fost eliminat de pe teren și doar bună voința arbitrilor l-a absolvit de a fi suspendat pentru a doua întîlnire), iar Oczelak, pe lîngă faptul că a fost sancționat de cîteva ori cu fault tehnic în partidele diviziei A, nu manifestă față de antrenor condescendența cuvenită. Indiscutabil, problema indisciplinei unor baschetbaliști de la Steaua trebuie analizată mai profund de conducerea clubului, deoarece abaterile pot scădea din potențialul lotului, altminteri valoros și bine pregătit.

I.E.F.S., debutantă într-o competiție continentală (Cupa cupelor, pentru care este oferit trofeul „Ziarul Sportul-București"), va avea adversară celebra formație **Slavia Praga** (primul joc la București), în rîndul căreia evoluează cunoscutele Jindrova, Spejchalova și Babkova, participante la „europenele" de la Varna și Burgas. Indisponibilitatea prelungită a unor jucătoare de bază (Viorica Balai și Doina Iftimie, accidentate) afectează vădit valoarea echipei, dar sîntem convinși că celelalte componente ale team-ului studențesc vor face tot posibilul pentru o comportare cît mai onorabilă în această prestigioasă întrecere.



Ana Deak a fost una din jucătoarele de bază ale I.E.F.S.-ului în meciurile cu Spartacus Anvers

Foto: DRAGOȘ NEAGU

D. STĂNCULESCU

VELIȘTII DIN NOU ÎN ÎNTRECERI

Pe lacul Herăstrău au continuat întrecerile de yachting contînd pentru *Campionatul municipal* și *„Cupa orașului București"*. Cele două concursuri, care au reunit la start veliști seniori și juniori, s-au desfășurat pe parcursul a trei săptămîni, înregistrînd următoarele rezultate:

CAMPIONATUL MUNICIPAL (seniori): *finn* — 1. N. Opreanu (C.N.U.) 3 p, 2. C. Ivanovici (C.N.U.) 5,7 p, 3. R. Crăciunescu (Electrica Buc.) 18,7 p; *snipe:* 1. I. Naum + D. Belu (Electrica Buc.) 0 p, 2. D. Popovici + B. Mălinescu (Electrica Buc) 8,7 p, 3. E. Groza + S. Agachi (C.N.U.) 11 p; *F.D.:* 1. M. Carp + M. Boldișor (C.N.U.) 0 p, 2. P. Stoica + M. Mugescu (Electrica Buc) 6 p; *juniori: finn:* 1. A. Arendt (Electrica Buc) 3 p, 2. L. Dragomir (Electrica Buc) 8,7 p, 3. C. Rarinca (C.N.U.) 10 p; *snipe:* 1. Manu + Brînzei (Electrica Buc) 0 p, 2. Geleș + Mălinescu (Electrica Buc) 8,7 p; *F.D.:* 1. P. Stoica + M. Mugescu (Electrica Buc) 0 p; *optimist:* 1. Horia Ispas (C.N.U.) 0 p, 2. Ovidiu Adam (C.N.U.) 21 p, 3. Valeriu Iosif (Electrica Buc) 29 p.

„CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI" (seniori): *finn:* 1. A. Vasiliu (C.N.U.) 5,7 p, 2. P. Purcea (C.N.U.) 10 p, 3. C. Ivanovici (C.N.U.) 16 p; *juniori:* 1. A. Arendt (Electrica Buc) 5,4 p, 2. L. Dragomir (Electrica Buc) 8 p, 3. C. Rarinca (C.N.U.) 11 p.

BOX

ÎN ULTIMA ETAPĂ A „CUPEI F.R. BOX"

(Urmare din pag. 1)

cîștigă fără adversar, **M. Toni** (G) b.ab. 2 **N. Dumitru, N. Boscu** (G) b.p. **I. Slobodniciuc, C. Bumb** (G) m.n. **C. Diaconu, I. Vornicescu** (Cv.) cîștigă fără adversar, **Șt. Voicu** (G) b. neprez., **E. Constantinescu, S. Tirilă** (G) b.ab. 2 **I. Leoveanu, C. Cojocaru** (G) b.ab. 3 **Gh. Constantinescu, V. Lehăduș** (G) b. k.o. 1 **M. Panait.**

★

Disputată la Moldova-Nouă, întîlnirea dintre U.M. Timișoara și selecționata Caraș-Severin din cadrul ultimei etape a Cupei F.R. Box a fost urmărită de un număr mare de spectatori. Selecționata județului Caraș-Severin a obținut victoria cu 13—7. Iată rezultatele în ordinea categoriilor (primii sînt trecuți boxerii de la Caraș-Severin): A. Ursulescu b. desc. P. Gale, C. Anghel cîștigă fără adversar, P. Nedelcea b.ab. 3 N. Borteș, C. Muscă b.p. V. Santa, T. Maria b.p. N. Ispas, T. Marconi (U.M.T.) fără adversar, G. Blaj m.n. C. Sprînceană, I. Dumitru p.p T. Pantea, P. Kurunczi p.p I. Chivu, C. Văran b.p. G. Schubert.

Miomir MIRCOV, coresp.

TENIS DE MASĂ

ÎN DERBYURILE ETAPEI, POLITEHNICA BUCUREȘTI A ÎNVINS C.S.M. CLUJ (m), IAR PROGRESUL BUCUREȘTI PE SPARTAC I (f)

Campionatele divizionare de tenis de masă au intrat în linie dreaptă. Meciurile etapei programate sîmbătă și duminică la București Cluj și Tg. Mureș, au elucidat, în linii mari, configurația clasamentului, unele din ele fiind chiar hotărîtoare pentru desemnarea campioanelor pe anul 1972. Iată cîteva relatări de la aceste partide!

MASCULIN:

C.S.M. Cluj — Voința București 15—2. Partidă fără istoric. Clujenii s-au impus la un scor categoric. Realizatorii victoriei: Doboși 4v, Bozga 4 v, Giurgiucă 3 v, Papp 3v, plus partida de dublu Doboși — Giurgiucă, pentru clujeni, respectiv, Podgoreanu și Bodea pentru Voința.

C.S.M. Cluj — Politehnica București 7—10. Derbyul campionatului a opus pe campioana en-titre Politehnica București și cea mai în formă echipă din actualul campionat, C.S.M. Cluj. Victoria a revenit surprinzător, dar meritat, studenților bucureșteni, care au avut în Teodor Gheorghe cel mai bun om, obținînd victoria în toate partidele susținute. Iată realizatorii victoriilor: T. Gheorghe 4 v, Bobocică 3 v, Antal 2 v și partida de dublu Bobocică — Gheorghe pentru bucureșteni, respectiv Doboși 3 v, Giurgiucă 2 v, Bozga 1 v, Papp 1 v pentru C.S.M.

Voința Cluj — Politehnica București 6—11. De remarcat succesul fostului internațional Gh. Cobîrzan care a realizat 4 victorii. De la Voința a mai cîștigat Hidveghi 2 v. Pentru Politehnica au punctat T. Gheorghe 3 v, Bobocică 3 v, Coltescu 2 v, Colcer 2 v și dublul Bobocică — Gheorghe. **(I. Pocol — coresp.).**

Comerțul Tg. Mureș — Locomotiva București 12—5. Au „înscris": Sentivani 4 v, Naftali 3 v, Șingiorgian 3 v, Valics 2 v pentru învingători, respectiv, Gheorghiu 2 v, Denielis 1 v, Păuna 1 v plus partida de dublu Gheorghe — Danielis, pentru învinși. **(I. Păuna — coresp).**

FEMININ:

Progresul București — Spartac I București 5—4. Confruntarea dintre cele două team-uri bucureștene, desfășurată sîmbătă în sala Aurora din Capitală, a dat loc la o dispută acerbă pentru victorie. Elevele antrenorului Victor Vladone au reușit după aproape 3 ore de joc să se impună, la limită, în fața unei echipe tinere, ambițioase, care a luptat din răsputeri pentru obținerea unui rezultat onorabil. Succesul „bancarelor" se datorește în mare măsură frumoasei comportări a campioanei noastre Maria Alexandru, care s-a impus categoric în fața tuturor partenerelor de întrecere, fără a ceda vreun set. Tinerele eleve ale antrenoarei Luci Slăvescu, deși învinse, și-au apărat șansele cu multă ardoare, cedînd abia în final, după ce au condus, pe rînd, cu 2—0 și 3—1. Ne bucură evoluția mereu ascendentă a campioanei europene de junioare Lidia Ilie care, în această partidă, a fost vioara întîi a Spartacului. La scorul de 4—4, cînd tensiunea nervoasă devenise extremă, la masa de joc au intrat Mariana Feldman și Viorica Moldovan. Într-o formă bună, Moldovan s-a impus categoric în două seturi, aducînd cu aceasta victoria echipei Progresului. Iată realizatoarele acestui succes: Maria Alexandru 3 v, Viorica Moldovan 2 v pentru învingătoare, respectiv, Lidia Ilie 2 v, Mariana Feldman 1 v și Elena Condicaru 1 v, pentru învinse

Spartac I — Spartac II. 8—1. Joc în familie, în care prima formație s-a detașat ușor. Autoarele victoriei: Elena Condicaru 3 v, Mariana Feldman 3 și Silvia Coman 2, pentru învingătoare, respectiv, Marilena Badea 1 v pentru învinse.

Florin SANDU
Aurel PĂPĂDIE

C.S.M. Cluj — Voința București 7—2

C.S.M. Cluj — Politehnica București 6—3.

VOLEI

RĂNILE NU TREBUIE NUMAI DESCOPERITE, CI ȘI VINDECATE

Recenta analiză a situației voleiului nostru după participarea reprezentativei masculine la J.O. de la München a stîrnit un curent de opinii favorabil găsirii unor soluții eficiente pentru revitalizarea acestui sport. Tehnicienii parcă se apleacă mai stăruitor asupra neajunsurilor ce și-au pus din plin amprenta pe rezultatele internaționale ale echipelor române.

Zilele trecute am fost martorii unui schimb de opinii pe această temă între antrenorul lotului masculin **Nicolae Sotir**, conf. univ. **Nicolae Murafa**, șeful catedrei de specialitate de la I.E.F.S., și medicul **Gabriel Cherebețiu.** Ei au pornit de la lacunele principale evidențiate de voleibaliștii români la turneul olimpic și care devin și mai stridente în campionatele interne; insuficienta pregătire a jucătorilor și jucătoarelor în ceea ce privește tehnica individuală și marile carențe ale apărării (în special în linia a doua). Specialiștii amintiți au coborît cu mai multă siguranță ca de obicei în sfera cauzelor care perpetuează de cîțiva ani aceste deficiențe. Și astfel au fost atinse cîteva puncte nevralgice care ni se par demne de semnalat și care credem că ar trebui supuse de toți tehnicienii voleiului unei analize mai lucide și mai stăruitoare. **„De ce toate produsele voleibalistice ale ultimelor generații străbat drumul pînă la loturile naționale cu atîtea deficiențe de ordin tehnic, cu deprinderi greșite și fără un minimum de deprinderi necesare jocului de apărare?"** a întrebat antrenorul N. Sotir. Firește, întrebarea nu era lipsită de tîlc, cunoscut fiind faptul că poate mai mult decît la orice alt sport, tehnicienii loturilor naționale de volei trebuie să facă, într-adevăr, o muncă titanică de corectare cu aproape toți jucătorii selecționați. Și această muncă devine cu atît mai anevoioasă cu cît ea se face pe un teren bătătorit de deprinderi greșit formate.

Răspunsul nu putea fi altul — și experiența practică îl confirmă din plin — decît acela că, **la nivelul juniorilor, antrenorii și profesorii de educație fizică, fie că neglijează în bună măsură aspectele tehnicii individuale, fie că mulți nu cunosc ei înșiși modul de executare a unora dintre procedee,** lucru evidențiat în repetate rînduri chiar la profesorii chemați să lucreze în cadrul taberelor de vară. Dar și una și cealaltă dintre variante se exprimă în roadele muncii antrenorilor specializați în descoperirea și creșterea elementelor destinate performanței, în modul în care acestea se prezintă din punct de vedere tehnic. Și atunci ni s-a părut îndreptățită întrebarea care i-a fost apoi adresată șefului catedrei I.E.F.S.: **nu cumva absolvenții institutului și ai facultăților de educație fizică intră în activitatea voleibalistică cu multe lipsuri în domeniile amintite?** Mai cu seamă că deficiențele rezultă și din munca celor mai apreciați căutători de valori voleibalistice, deci are un caracter general. Șeful catedrei I.E.F.S. a demonstrat că studenților cu specialitatea volei le sînt prezentate corect toate procedeele tehnice, precum și particularitățile jocului în apărare. Din discuțiile pe această temă a reieșit, însă, că **viitorii profesori și antrenori își însușesc mai mult teoretic problemele legate de tehnică și că, probabil, nu sînt în măsură să le explice elevilor lor și din punct de vedere practic.** Ceea ce, desigur, îi determină să lase pe plan secundar, sau să ignoreze capitolele respective în procesul pregătirii. Și astfel tinerii voleibaliști își formează — singuri — deprinderi greșite care ulterior se corectează greu sau nu se mai corectează de loc.

Plecînd de la această verigă principală în formarea voleibalistului de performanță, am putea să adăugăm că nici la nivelul cluburilor de divizia A, atunci cînd tinerii de perspectivă sînt promovați, nu se acordă, de către antrenori, suficientă atenție aspectelor în discuție. Preocupați de pregătirea titularilor, ei uită adesea, la antrenamente, în colțuri de sală, tocmai jucătorii care au mai multă nevoie de lucru, de pregătire suplimentară pentru corectarea mai devreme (și cînd este ceva mai ușor) a deprinderilor greșite cu care vin din echipele de juniori. Din această cauză și pătrunderea în rîndul titularilor a acestor tineri devine foarte greoaie, tîrzie și neconcludentă. Chiar a celor cu calități native excepționale. Și, din această cauză, vedem că asemenea jucători rămîn de perspectivă și la 22—23 de ani, vîrstă la care, cu cîtva timp în urmă, voleibaliștii valoroși aveau un stagiu de 2—3 ani ca titulari în... echipa națională.

Asemenea dezbateri, vizînd aspectele cele mai importante care definesc situația voleiului nostru de performanță, ni se par de bun augur pentru viitorul acestui sport. Însă numai cu condiția ca specialiștii noștri, organele cu atribuții în această direcție să nu se mulțumească cu simple constatări, cu descoperirea cauzelor, ci să acționeze **EFECTIV** în direcția eliminării deficiențelor, a găsirii soluțiilor potrivite pentru îndreptarea unei stări de lucruri necorespunzătoare...

Aurelian BREBEANU

A REÎNCEPUT DIVIZIA B

Așa cum s-a anunțat, duminică a început cel de al doilea tur al întrecerii echipelor din divizia secundă. Iată cîteva din rezultatele înregistrate:

FEMININ: Politehnica Galați — Flacăra roșie București 2—3, Progresul București — Universitatea Iași 2—3, A.S.E. București — Spartac București 0—3, Viitorul București — Dacia Pitești 3—0, Voința Brașov — Drapelul roșu Sibiu 3—0, Universitatea Craiova — C.S. Tîrgoviște 3—1, Corvinul Deva — Medicina Timișoara 3—1, Voința Zalău — Voința Miercurea Ciuc 2—3, Constructorul Arad — Voința Oradea 3—2, Medicina Tg. Mureș — Voința Reghin 3—0.

MASCULIN: Petrolul Ploiești — Petrolistul Cîmpina 3—0, Aurora București — Medicina București 3—2, Locomotiva București — Delta Tulcea 3—2, Unirea Tricolor Brăila — Farul Constanța 3—0, Politehnica Timișoara — A.S.A. Sibiu 3—0, Exploratorul Caransebeș — Electroputere Craiova 3—1, Voința Alba Iulia — Constructorul Hunedoara 3—2, Silvania Șimleul Silvaniei — Ind. Sîrmei C. Turzii 3—1, Institutul Pedagogic Tg. Mureș — Alumina Oradea 1—3, Minerul Explorări Baia Mare — Universitatea Brașov 3—1.

JUDO

În competiția internațională „Cupa Prietenia"

JUNIORII NOȘTRI AU OBȚINUT O SINGURĂ VICTORIE!

KOSZALEN, 20 (prin telefon). În sala de sport Gwardia din localitate au avut loc, sîmbătă și duminică, întrecerile competiției internaționale de judo **„Cupa Prietenia".** La această ediție au participat juniori mici (16—17 ani) și mari (18—19 ani) din Bulgaria, Cehoslovacia, Cuba, R.P.D. Coreeană, R.D. Germană, R.P. Mongolă, Polonia, România, U.R.S.S. și Ungaria.

În prima zi s-au desfășurat confruntările juniorilor mici. Cei doi judoka din țara noastră admiși în concurs au întîlnit adversari valoroși în primul tur și au pierdut partidele: **Romeo Mocanu** (cat. 58 kg) a fost întrecut prin ippon de A. Gabor (Ungaria), iar **Nițu Gelu** (cat. 65 kg) a cedat prin yusei-gachi în fața lui A. Gewedes (R.D. Germană).

Lupta pentru întîietate a juniorilor mari, a prilejuit confruntări dificile pentru sportivii noștri chiar de la început. Primul tur a fost absolvit doar de greul **Constantin Georgescu** învingător prin yusei-gachi în meciul cu Corijo Atanasov (Bulgaria). Ceilalți 4 judoka români au fost învinși, așteptînd șansa recalificărilor: **Gh. Marin** (cat. 63 kg) p. y.g. S. Radek (Polonia), **I. Petrof** (cat. 70 kg) p. ipp. H. Otsinbar (R.P. Mongolă), **I. Moraru** (cat. 80 kg) p. ipp. Al. Volosov (URSS), **P. Toader** (cat. 93 kg) p. ipp. H. Schultz (R.D. Germană).

De recalificare a beneficiat doar Ion Moraru. Acesta l-a întîlnit pe Y. Kacienisz (Ungaria) de care a fost învins prin ippon în min. 3, în urma unei fixări (osae-komi) ce n-a mai putut fi evitată.

Singura speranță rămîne deci în „greul" Constantin Georgescu, dar și acesta, în următoarea partidă, cu cehoslovacul J. Kostal, a fost învins prin yusei-gachi.

PATINAJ

VITEZIȘTI ROMÂNI — PESTE HOTARE

Trei viteziști fruntași de la Dinamo Brașov, **Alexandru Boer, Vasile Coroș** și **Ladislau Fokt** au plecat la Budapesta, la invitația forului de resort din Ungaria, pentru a participa la cîteva concursuri, programate în perioada 25 noiembrie — 10 decembrie. Patinatorii români sînt însoțiți de antrenorul Ernest Ulrich.

NATAȚIE

EUGEN ALMER 4:16,7 PE 400 m LIBER ÎN BAZIN DE 25 m

Într-un concurs de înot desfășurat la Reșița (bazin de 25 m), **Eugen Almer** a parcurs distanța de 400 m liber în 4:16,7, cifră aflată la 4,8 sec de recordul național. Pe locul secund s-a clasat D. Wetterneck în 4:31,0. Interesant este de subliniat că în aceeași perioadă a anului trecut, Almer înota aceeași distanță în 4:24,0.

D. GLĂVAN, coresp. județean

LECTORATUL MEDICILOR DE LOTURI

În urma ședinței de analiză a activității medicale din loturile olimpice — și a problemelor ridicate cu această ocazie —, Sectorul de medicină și psihologia sportului din C.N.E.F.S. a luat inițiativa organizării unor lectorate cu medicii de loturi. Scopul principal al acestei acțiuni urmărește orientarea muncii medicilor din loturi spre obiective precise, cum ar fi selecția în teren și refacerea organismului și — pe cît este posibil — obținerea unor rezolvări concrete în noul ciclu olimpic 1972—1976.

Participarea este utilă tuturor specialiștilor care lucrează la nivelul unui lot național (seniori, tineret, juniori), lectoratul avînd și un caracter de autoinstructaj prin lucrările pe care cursanții le vor face cu ocazia fiecărei teme dezbătute, aplicînd în mod diferențiat, pentru sportul respectiv, sugestiile primite din referatul general sau din chestionarele special întocmite în acest scop.

Ședințele sînt programate din două în două săptămîni (joi, între orele 13—15). Joia trecută a avut loc primul lectorat, deschis de dr. **Ion Ștefan**, din Sectorul de medicină și psihologia sportului, care a prezentat într-o scurtă introducere obiectivele lectoratului.

Prima problemă care a stat în centrul dezbaterilor reuniunii inaugurale a fost **„Selecția diferențiată pe ramuri de sport". Dr. Octavian Popescu** a expus referatul **„Selecția segmentară în sporturile nautice"**, dînd indicații, sugestii și soluții pentru rezolvarea în practică a acestei probleme complexe. La discuții au participat prof. dr. **Andrei Demeter**, dr. **Carmen Dumitrescu** și dr. **Ion Ștefan.**

Următoarea ședință va avea loc joi 30 noiembrie la sediul C.N.E.F.S. Dr. Octavian Popescu va pregăti un referat avînd drept temă, **„Orientarea către proba potrivită în sportul ales".**

ÎN CÎȚIVA ANI — DE DOUĂ ORI MAI MULȚI SPECIALIȘTI

(Urmare din pag. 1)

ȚINII SPORTIVI DE SUPRAFAȚĂ REMARCAȚI AICI ȘI MAI PUȚINI AU AJUNS ÎN LOTUL NOSTRU OLIMPIC. PRACTIC, ESTE VORBA DOAR DE TREI SPORTIVI — handbaliștii **Tudosie** și **Schobel** și de voleibalistul **Balaș.** Atleții Sepci și Socol, nominalizați inițial, nu au confirmat ulterior rezultatele și, în consecință, au fost scoși din lotul olimpic.

Așadar, la J.O., centrul universitar clujean n-a fost reprezentat decît de trei sportivi. CONTRIBUȚIE EVIDENT MINORĂ FAȚĂ DE CEEA CE SE AȘTEPTA DIN PARTEA CELOR APROAPE 20 000 DE STUDENȚI ȘI STUDENTE DIN ACEST IMPORTANT NUCLEU UNIVERSITAR.

Un asemenea bilanț modest dovedește că nu toate secțiile de performanță ale cluburilor sportive universitare din Cluj au desfășurat o activitate de instruire la nivelul exigențelor, în perspectivă, mulțumindu-se adesea cu rezultate de la o zi la alta. Este un stil de muncă manifestat și de alți activiști și antrenori din rețeaua sportului de performanță și care au datoria să se preocupe continuu de ridicarea rezultatelor pe măsura condițiilor de care dispun.

E TIMPUL SĂ SE RENUNȚE LA „ARTA" ...JUSTIFICĂRILOR!

„U". O inițială cu semnificații deosebite. Reprezintă cel mai mare club studențesc din țară. **426 DE SPORTIVI STUDENȚI ȘI STUDENTE LUPTĂ SUB CULORILE LUI. 9 SECȚII PE RAMURĂ DE SPORT ȘI 35 MILIOANE LEI BUGET ANUAL.**

Iată cifre care trebuie să angajeze în mod cît mai responsabil tineretul studios din Cluj să-i amintească obligația de a fi permanent prezent pe culmile cele mai înalte ale performanței. Or, de regulă, lucrurile nu se petrec așa. Secretarul clubului, **Mircea Damian**, în locul unor explicații care să convingă, a adus în discuții unele neajunsuri legate de schema administrativă. Sigur, într-o bună măsură asemenea necazuri sînt de luat în seamă. Se pune, însă, întrebarea: **ce a întreprins concret tov. Damian pentru impulsionarea activității de performanță, în special în acele secții în care rezultatele se cam lasă așteptate?** Mai mult: **cum a urmărit secretarul clubului rezultatele muncii depuse de antrenorii și cadrele didactice în realizarea obiectivelor avute de fiecare secție, echipă sau sportiv?** Nimic din toate acestea! Așa se întîmplă cînd un secretar de club se limitează doar la atribuțiile sale administrative.

O situație asemănătoare întîlnim și la Politehnica. Și aici secretarul clubului, **Gheorghe Ghiorghian**, s-a rezumat la prezentarea unor situații scriptice și s-a referit mai puțin la adevăratul fond al problemei și anume acela al slabei angajări a antrenorilor și a cadrelor didactice în perimetrul marii performanțe. Am așteptat de la secretarul clubului să ne amintească de ce la Politehnica, care dispune de un specialist de elită în atletism (cum este maestrul emerit al sportului, conf. univ. Ion Moina, șeful catedrei de educație fizică și sport), ca și de tehnicieni reputați (cum sînt Elemer Sarossi, Tiberiu Corneișan, Dorin Almășan, Viorel Cîrligelu), performanța întîrzie, iar tovarășii enumerați mai sus se mulțumesc doar cu îndeplinirea lecțiilor de la cursurile de bază și cu o cercetare științifică mult prea departe de nevoile sportului studențesc local?

Am aflat, însă, că **DIN CELE APROAPE 600 DE LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE ELABORATE DE POLITEHNICĂ, ÎN ULTIMII 10 ANI, DOAR 3 AU AVUT O OARECARE APLICATIVITATE PRACTICĂ!**

În absența secretarului clubului Agronomia, situația sportului de performanță a fost prezentată de conf. univ. **Abro Cozanlian**, șeful catedrei de educație fizică și sport. Din trei ramuri cîte se practică, hocheiul și patinajul activează, în primul eșalon, dar rezultatele lor, în special la hochei, sînt departe de noțiunea de performanță. De notat, însă, că hocheiul înghite marea majoritate a fondurilor, creînd destule insatisfacții celor care tremură la marginea mantinelei. Patinajul este susținut mai mult de copii (în proporție de 90%), în timp ce rugbyul, după o prezență meteorică în prima divizie, acum trăiește anonim, într-un culeuș cald, în eșalonul secund.

Nici la clubul Medicina, de asemenea cu trei secții pe ramură (tir — un sportiv în lotul republican — Tr. Florescu, scrimă și șah) situația nu se prezină în culori prea roze. Deocamdată doar tirul activează în prima divizie a țării. O notă bună pentru Medicina, secretarul clubului, asistentul univ. **Valentin Micușan** este și antrenorul secției de tir.

DE CE O ATÎT DE SLABĂ ANGAJARE ÎN MUNCĂ A CADRELOR DE SPECIALIȘTI?

În discuțiile purtate la Cluj, ne-a plăcut îndeosebi poziția deschisă, curajoasă a conf. univ. **Sorin Pașcu**, decanul facultății de educație fizică și șeful catedrei de specialitate a Universității. El a precizat din capul locului că **UN CADRU DIDACTIC ARE OBLIGAȚIA DE A ÎMBINA ARMONIOS ACTIVITATEA DIN SFERA CATEDREI** (lecții, — cercetare utilă etc) **CU CEA DE PERFORMANȚĂ.** Or, în sportul studențesc clujean lucrurile nu se petrec așa. Este o anomalie care se reflectă în rezultatele realizate. Intenția tov. Pașcu este ca, în anul 1973, toate cadrele didactice de la catedră să fie normate cu obligații ferme pe linia performanței sportive.

Iată o măsură binevenită, la care sperăm că direcția de resort din M.E.I. își va da adeziunea. **„Abia atunci** — a ținut să remarce tov. Pașcu — **oamenii vor avea o responsabilitate directă, vor putea fi trași la răspundere pentru efectuarea unei munci concrete".** El a precizat totodată că activitatea de cercetare științifică nu și-a spus, încă, cuvîntul în ceea ce privește ridicarea valorică a procesului de instruire. Ea are încă un caracter mult prea teoretic, departe de practică, limitîndu-se adesea la acoperirea cerințelor M.E.I. pe plan medodic și statistic.

În schimb, ne-a dezamăgit modul de a aborda problemele al conf. univ. Ion Moina. Trecem peste faptul că în perioada în care a funcționat ca antrenor de atletism la „U", activitatea sa nu a avut eficiența așteptată. Nu înțelegem, însă, spiritul conciliant al șefului de catedră de la Politehnică, care acceptă cu ușurință ca oamenii din colectivul său să fie departe de nevoile performanței. Ne referim, în special, la conferențiarii universitari **Tiberiu Corneișan** și **Dorin Almășan**, ambii antrenori cu bună calificare (primul la schi, al doilea la atletism) dar care, în domeniul activității competiționale, nu ies din zona județeană. Nemulțumiri creează și maniera de lucru a lectorului univ. **Viorel Cîrligelu**, specialist recunoscut în rugby dar care, pînă în prezent, nu s-a angajat cu toată capacitatea sa în acțiunea de redresare a rugbyului clujean.

O observație asemănătoare se poate formula și la adresa conferențiarilor universitari **Mircea Dumitrescu**, proaspătul șef al catedrei de specialitate de la I.M.F. și **Traian Chitul** (din colectivul acestei catedre), doi tehnicieni cu reputație în atletism, dar al căror aport nu este pe măsura renumelui de care e bucură amîndoi.

Evident, ne-am limitat la exemplele tipice, cele mai semnificative. Există încă multe altele care atestă slaba angajare a cadrelor didactice clujene în acest domeniu. **Este o stare de lucruri îngrijorătoare, care denotă o orientare greșită a specialiștilor vizați, un spirit de comoditate, în ultimă instanță chiar lipsă de pasiune pentru profesiunea aleasă.** În cazul unor foști mari performeri apare de-a dreptul stranie poziția lor față de sportul pe care l-au practicat ani de zile cu rezultate excelente. Este de neexplicat cum o pasiune care a stăruit nu cu multă vreme în urmă s-a pierdut pe parcurs, a fost definitiv abandonată...

ANUNȚ

Direcția de Poștă și Difuzare a Presei din D.P.T. anunță că au început contractările de abonamente pentru anul 1973 la toate publicațiile cuprinse în catalogul presei române recent apărut.

De asemenea, se contractează abonamente la cotidiene și periodice de informare generală, precum și la publicațiile tehnico-științifice cuprinse în catalogul presei externe — 1973.

5979-1

GOSPODINE, NU UITAȚI!

Cu minim de efort și maximă economie de timp puteți prepara o masă gustoasă și variată cumpărînd pui tăiați și preambalați de la toate unitățile și raioanele din București, care desfac carne și preparate din carne. (6035)